THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Thursday, the 11th September 1958.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

MR. SPEAKER: Short notice question No. 4.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Sir, I am not putting my short notice question.

Labour courts

* 100-B *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN (on behalf of Sri N. K. Palanisami): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to abolish Labour Courts;

(*b*) the number of cases pending in these Courts; and

(*c*) whether any representations have been made not to abolish these Courts?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (*a*) No, Sir.

(*b*) The number of pending cases with the Labour Courts at the end of July 1958 are—

Labour Court, Madras	44
Labour Court, Coimbatore	19
Labour Court, Madurai	25

(*c*) The Labour Court, Madurai, which was constituted in July 1957 had been temporarily continued up to May 1958. Representations from certain managements and unions of workers were received requesting the Government to sanction the continuance of the post of the Labour Court beyond 1st June 1958. The post has been continued up to 29th February 1959.

SRI T. SAMPATH: Sir, may I know the reason for the delay in the disposal of the cases in these courts?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: On the contrary, the hon. Member will realise that there has been no delay at all. The number of cases pending in Madras is 44, the number in Coimbatore is 19, and the number in Madurai is 25.

SRI A. A. RASHEED: Sir, where is the necessity for separate courts for labour cases?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: The hon. Member has to educate himself on Industrial Law.

[11th September 1958

SRI S. B. ADITYAN : May I know, Sir, whether these courts are free from interference from the Government?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The Hon. Speaker will certainly take exception to the suggestion in the question. These are all judicial tribunals presided over by District Judges, and I am sorry that such a question has been put by the hon. Member.

MR. SPEAKER : It is a sort of insinuation, which is not desirable.

Small-scale Industries

* 100-C *Q.*—SRI P. G. MANICKAM : கனம் கைத்தொழிலமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவிலே முதலாவது 5-ஆண்டு திட்டக் காலத்திலே சிறு கைத்தொழில் அபிவிருத்தித் திட்டத்தின்கீழ் எந்தெந்த இடங்களிலே என்னென்ன தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன ?

(ஆ) இத் தொழிற்சாலைகள் நிறுவுவதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

(இ) இரண்டாவது ஐந்து ஆண்டு திட்டக் காலத்திலே என்னென்ன தொழிற்சாலைகள் எங்கெங்கே ஆரம்பிப்பதற்காகத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) Nil, Sir.

(*b*) Does not arise.

(*c*) During the Second Five-Year Plan, the following Small Scale Industries are proposed to be started in the Coimbatore district.

(1) Wood Seasoning Plant at Pollachi.

(2) Industrial Colony at Erode.

(3) Model Leather Goods Unit at Erode.

(4) Model Foundry at Erode.

(5) Bolts and Nuts Factory in Erode.

(6) Common Central Servicing Tool Room shop at Erode.

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, what is the big idea in starting all these small scale industries only in the district of Coimbatore?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Not at all. A number of small scale industries are started throughout the State. But the question relates to Coimbatore and therefore the answer relates to Coimbatore.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : கோயம்புத்தூரில் எல்லாம் ஒருங்கே சேர்ந்திருக்கிறது என்றல்ல. ஈரோட்டிலே நாலைந்து பாக்டரிகள் ஆரம்பித்து இருப்பதாக தற்போது சொல்லப்படுகிறது. சிறிய கைத்தொழில்களாக இருக்கிறபோது கூட · ஒரேயிடத்தில் என் ஆரம்பிக்கப்படுகிறது ?

MR. SPEAKER : இக் கேள்வி கோயம்புத்தூரைப்பற்றிய கேள்வி அதனால் அதைப்பற்றிச் சொல்லப்பட்டது.